В 2016-2017 учебном году одной из задач, решаемых коллективом дошкольного отделения, была «Преобразование развивающей предметно - пространственной среды ДО с целью обеспечения максимальных условий компенсации отклонений в развитии воспитанников».

Для реализации данной задачи в дошкольном отделении были спланированы мероприятия, координирующие деятельность всех участников образовательного процесса:

* разработан блок консультаций для педагогов и родителей по проблеме преобразования развивающей предметно-пространственной среды дошкольного отделения в соответствии с ФГОС ДО;
* на сайте дошкольного отделения в течение учебного года размещались мультимедийные презентации развивающей предметно-пространственной среды всех возрастных групп, а также мультимедийные презентации рабочих программ воспитателей и специалистов с представлением особенностей предметно-пространственной среды детей с ТНР*;*
* проведен мониторинг с целью изучения особенностей развивающей предметно-пространственной среды каждой возрастной группы для детей с ТНР, что позволило определить перспективу их познавательного развития при правильном моделировании среды и выявить максимальное насыщение окружающего пространства в соответствии с развитием потребностей и интересов наших воспитанников;
* организовано изучение новинок методической литературы по теме «Преобразование развивающей предметно - пространственной среды ДО с целью обеспечения максимальных условий компенсации отклонений в развитии воспитанников»;
* педагоги приняли участие в конкурсном движении в целях обогащения развивающей предметно-пространственной среды группы:районный этап конкурса на лучшую организацию развивающей среды (Суворова М.А.); фестиваль детского творчества детей-инвалидов «Искорки надежды» (Сергиенкова И.Г., Городецкая Ф.М., Шатырко О.Ю.), представлено 5 работ декоративно-прикладного искусства (отборочный этап, районный этап, городской этап): дипломы, грамоты, благодарственные письма (Гладских А.Н., Логинова С.Г., Вилкова Т.В., Волкова Т.А.., Сергиенкова И.Г.); Международный конкурс «Твори! Участвуй! Побеждай!», номинация «Декоративно-прикладное творчество», работа: квиллинг «Фруктовые фантазии», 1 место, диплом (Логинова С.Г.); Всероссийский конкурс логопедов на лучшую методическую разработку «Дифференциация звуков»: 1 место, диплом победителя (Клетрова Е.П.); конкурс «Учебно-методическое обеспечение педагогической деятельности образовательной организации по направлениям реализации образовательного проекта «ТЕМП» (Вилкова Т.В., Логинова С.Г., Наумова Т.С., Абашева И.А., Суворова М.А., Сергиенкова И.С.); городской Фестиваль-конкурс «Кем быть?»: номинация: детский рисунок «Мой папа-клоун» (Волкова Т.А.);
* сформирована и организована работа творческой группы по разработке проектов по организации коррекционно-развивающей среды в группах ДО (руководитель творческой группы Абашева И.А.);
* организован «День открытых дверей» в кабинетах специалистов (учителей-логопедов, педагога-психолога) с выставкой пособий для самостоятельной деятельности дошкольников;
* проведен оперативный контроль «Обновление развивающей среды в групповых помещениях детского сада», что позволило определить план преобразования развивающей предметно-пространственнной среды каждой группы;
* проведен смотр-конкурс «Создание условий для развития сюжетно-ролевой игры детей с ограниченными возможностями здоровья», что позволило пополнить Центры новыми пособиями и оборудованием для самостоятельной творческой деятельности дошкольников;
* проведен семинар-практикум «Развитие творчества педагогов в целях создания комфортной развивающей среды для детей дошкольного возраста», по итогам которого педагоги внесли в Центры самостоятельной деятельности новые пособия и атрибуты;
* в рамках семинара-практикума разработаны мультимедийные проекты: «Творческий воспитатель – творческие дети» (Вилкова Т.В., Волкова Т.А.); «Защита проектов по организации коррекционно-развивающей среды в группах» (Абашева И.А., Наумова Т.С.); «Центры самостоятельной деятельности в коррекционно - развивающей среде ДО» (Логинова С.Г., Гладских А.Н.); «Региональный компонент в содержании развивающей предметно-пространственной среды» (Сергиенкова И.Г., Суворова М.А.), которые были представлены на городских и районных мероприятиях;
* проведен педагогический совет по теме «Системный анализ педагогической деятельности по проектированию развивающей предметно-пространственной среды в разных возрастных группах ДО и преобразование среды с целью создания условий для компенсации отклонений в развитии воспитанников», где была дана оценка деятельности педагогов по решению данной проблемы.

На данный момент существует проблема формирования педагога дошкольного отделения, обладающего компетентностью, креативностью, готовностью к использованию и созданию инноваций, умению вести опытно-экспериментальную работу, и мы считаем, что систематическая работа, организованная с педагогами по повышению профессиональной компетентности поможет вывести их на более высокий уровень и повысить эффективность образовательной деятельности с детьми с ТНР. Это обусловило постановку еще одной годовой задачи: «Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов ДО для внедрения современных подходов и передовых педагогических технологий в образовательный процесс с учетом регионального компонента».

Для решения этой задачи были проведены следующие организационно-методические мероприятия:

* организовано изучение мотивации и анализ готовности педагогов к повышению профессиональной компетентности в условиях реализации ФГОС ДО;
* подготовлен блок консультаций для педагогов и родителей по проблеме внедрения современных подходов и передовых педагогических технологий в образовательный процесс с учетом регионального компонента;
* сформирована рабочая группа по разработке модели повышения профессиональных компетенции педагогов ДО, способствующих реализации инновационных методов воспитания и развития детей дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО;
* организована выставка-ярмарка педагогических инноваций;
* организована работа в малых творческих группах с презентацией педагогических достижений (мультимедийные презентации педагогов);
* сформирована библиотека электронных носителей для педагогов по проблеме: Профессиональная компетентность педагогов ДО в условиях реализации ФГОС ДО: нормативные акты и документы; методические рекомендации; пополнение методической психолого-педагогической и управленческой библиотеки;
* создана система стимулирования и мотивирования педагогов;
* организован контроль с целью изучения уровня профессиональных компетенции педагогов ДО, способствующих реализации современных подходов и передовых педагогических технологий в образовательном процессе ДО;
* в рамках районной «Недели педагогического мастерства» организован семинар-практикум с элементами тренинга для родителей «Здоровьесберегающие технологии в семье и ДО» (Гладских А.Н., Шатырко О.Ю.) и практическая консультация для родителей «Развиваем и обучаем в играх на кухне» (Абрамчук Т.А.);
* проведен педагогический совет по теме «Профессиональная компетентность педагогов ДО в условиях реализации ФГОС ДО» (в форме деловой игры), где была дана оценка профессиональной компетенции педагогов дошкольного отделения.

В результате реализации задач можно констатировать положительную динамику в организации работы и повышение образовательного уровня педагогов и родителей по решению обозначенных проблем. Сформирован положительный опыт педагогов, материалы из опыта работы были представлены на институциональных, районных, городских и областных мероприятиях:

* городской семинар для студентов дошкольного факультета ЧГПУ «Реализация требований ФГОС ДО в дошкольном отделении» (Оголихина Л.Б., ноябрь, 2016г.);
* день открытых дверей для родителей воспитанников: деловая игра «Выборы на лесной опушке» (Логинова С.Г.), мастер-класс «Развиваем мелкую моторику» (Клетрова Е.П.), мастер-класс «Нетрадиционные изобразительные технологии» (Вилкова Т.В.), мастер-класс «Росписи России» (Суворова М.А.), викторина «Челябинск - мой родной город!» (Абашева И.А., Наумова Т.С., сентябрь, 2016г.);
* совместное методобъединение воспитателей и учителей начальных классов по итогам первичной диагностики выпускников ДО «Спецификация стартовой диагностической работы в 1-х классах 2015-2016 учебный год» (воспитатели, учителя-логопеды, учителя начальных классов, ноябрь, 2016г.);
* городской семинар «Организационные условия обеспечения доступности освоения образовательных программ технологической направленности в общем и дополнительном образовании»: выступление «Реализация образовательного проекта «ТЕМП» в дошкольной организации» (Антропова Т.А.), мастер-класс из опыта работы театральной мастерской в дошкольном отделении (Логинова С.Г., Клетрова Е.П.), ноябрь 2016г.;
* городской семинар для учителей-логопедов и учителей-дефектологов: выступление «Реализация требований ФГОС ДО в дошкольном отделении» (Оголихина Л.Б.), мастер-класс Клетрова Е.П., (декабрь, 2016г.);
* районный этап Фестиваля педагогического мастерства «Педагогический калейдоскоп»: презентация опыта работы (Клетрова Е.П.), НОД поисково-исследовательской деятельности «Свойства воздуха» (Сергиенкова И.Г.), февраль-март 2017г;
* городской семинар для студентов ЧГПУ: выступление с презентацией опыта работы дошкольного отделения (Антропова Т.А.), выступление «Реализация требований ФГОС ДО в дошкольном отделении» (Оголихина Л.Б.), НОД познавательно-исследовательской деятельности (Сергиенкова И.Г.), НОД театрализованной деятельности (Логинова С.Г.), февраль 2016г.;
* городской семинар для студентов ЧГПУ: выступление «Реализация образовательного проекта «ТЕМП» в дошкольной организации» Антропова Т.А., февраль, 2016г.);
* районный этап «Панорама педмастерства»: семинар-практикум с элементами тренинга для родителей «Здоровьесберегающие технологии в семье и ДО» (Гладских А.Н., Шатырко О.Ю.), практическая консультация для родителей «Развиваем и обучаем в играх на кухне» (Абрамчук Т.А.), март 2017г.;
* городской семинар «Педагогические аспекты реализации образовательных программ дошкольного, общего и дополнительного образования в рамках образовательного проекта «ТЕМП»: выступление «Направления сотрудничества с семьей в рамках реализации образовательного проекта «ТЕМП» в дошкольной организации» (Антропова Т.А.), «Реализация естественнонаучного направления образовательного проекта «ТЕМП»: совместная деятельность педагога и детей в дошкольном отделении» (Сергиенкова И.Г.), апрель 2017г.;
* районный семинар по проблеме речевого развития дошкольников в рамках «Панорамы педмастерства»: «Говорим и показываем!» - игровой тренинг для родителей по развитию активного словаря дошкольников (Клетрова Е.П.. Абрамчук Т.А.), выставка пособий по развитию речи в Центре самостоятельной деятельности «Речецветик» (Гладских А.Н.), апрель, 2017г.;
* городской семинар для слушателей ЧИППКРО «Педагогические аспекты реализации образовательных программ дошкольного, общего и дополнительного образования в рамках образовательного проекта «ТЕМП»: выступление «Направления сотрудничества с семьей в рамках реализации образовательного проекта «ТЕМП» в дошкольной организации» (Антропова Т.А.), апрель, 2017г.;
* городской семинар для студентов дошкольного отделения ЧГПУ: выступление «Направления сотрудничества с семьей в рамках реализации образовательного проекта «ТЕМП» в дошкольной организации» (Оголихина Л.Б.), июнь, 2017г.

РЕЗЮМЕ: целевой компонент плана реализован на оптимальном уровне.

* 1. **Физическое развитие и здоровье воспитанников**

Здоровье детей, посещающих ДО, является предметом пристального внимания коллектива. Дважды в год проводится диагностика уровня физической подготовленности воспитанников, анализируется состояние здоровья детей, ежегодно проводится углубленный медосмотр воспитанников ДО.

Физическое развитие детей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2016год | 2017 год |
| Норма | 92 % | 95% |
| Отклонение от нормы | 1,6% | 5% |
| Высокий рост | 1,6% | - |
| Низкий рост | - | - |
| ДМ 1 | - | - |
| ДМ 2 | - | 1,6% |
| Изб. М 1 | 3,2% | 3,3% |
| Изб. М. 2 | - | - |

Уровень физического развития детей (к концу учебного года)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень физического развития** | Высокий | Средний | Низкий |
| Всего детей в ДО 60, из них: | 6 % | 53 % | 41 % |

Заболеваемость

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | 2015 | 2016 |
| Среднесписочный состав | 44 | 62 |
| Всего дней посещения | 244 | 242 |
| Посещаемость |  | 181 |
| Коэффициент посещаемости |  | 81 |
| Пропуски | 1660 | 1757 |
| Всего пропусков по простудным заболеваниям | 313 | 468 |
| Число пропусков на одного ребенка в год | 5,16 | 9,96 |
| Количество случаев заболевания | 65 | 82 |
| Количество случаев на одного ребенка |  | 1,74 |
| Количество часто и длительно болеющих детей |  |  |

Уровень состояния здоровья

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы здоровья** | 1 группа | 2 группа | 3 группа | 4 группа |
| 2014-2015 у.г. | - | 77% | 23% | - |
| 2015-2016 у.г. | 2% | 57% | 39% | 2% |
| 2016-2017 у.г. | 1,7% | 73% | 25% | - |

За анализируемый период отмечается тенденция увеличения показателей заболеваемости детей Это можно объяснить общим снижением уровня здоровья населения, наличием неблагоприятной экологической обстановки в микрорайоне, наличием вакансии специалиста – инструктора по физической культуре.

Процент детей, имеющих патологию по нозологиям (состоящих на Д-учете)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Классификация болезней | 2015-2016 | 2016-2017 |
| 1 | Болезни органов дыхания |  |  |
| 2 | Болезни эндокринной системы |  |  |
| 3 | Болезни органов пищеварения |  |  |
| 4 | Болезни мочеполовой системы | 1 | 1 |
| 5 | Болезни кожи и подкожной клетчатки |  |  |
| 6 | Болезни костно-мышечной системы |  |  |
| 7 | Болезни нервной системы | 1 |  |
| 8 | Болезни системы кровообращения |  |  |
| 9 | Психические расстройства | 56 | 60 |
| 10 | Врожденные аномалии |  |  |

Ведущее место в патологии занимают психические расстройства, так как дети с тяжелыми нарушениями речи имеют дизартрические проявления.

**Резюме:**

Анализ физического развития воспитанников к концу учебного года показывает средний уровень результативности образовательной деятельности в данном направлении.

Работа по оздоровлению детей проводилась на недостаточно высоком уровне.

**1.3. Кадровое обеспечение образовательной деятельности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Категории педагогических и руководящих работников** | **Количество педагогов** | **Потребность** |
| 1. | Заведующий СП ДО | 1 | - |
| 2. | Воспитатель | 8 | - |
| 3. | Педагог-психолог | 1 | - |
| 4. | Инструктор физкультуры | - | 1 |
| 5. | Музыкальный руководитель | 1 | - |
| 6. | Учитель-логопед | 4 | - |
| Всего работников | | 15 | 1 |
| Всего педагогических работников | | 14 | 1 |

Профессиональный уровень педагогов ДО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень образования** | **Количество педагогов** | **%** |
| Высшее образование | 11 | 73 |
| Незаконченное высшее образование | - | - |
| Среднее профессиональное  педагогическое образование | 4 | 27 |
| Среднее образование | - | - |

Квалификационный уровень педагогов ДО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Квалификационная категория** | **Количество педагогов** | **%** |
| Высшая квалификационная категория | 8 | 58 |
| Первая квалификационная категория | 3 | 21 |
| Без квалификационной категории | 3 | 21 |

Стаж работы педагогов ДО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Педагогический стаж (полных лет)** | **Количество педагогов** | **%** |
| до 1 года | 1 | 7 |
| 1 - 3 года | 1 | 7 |
| 3 - 5 лет | 1 | 7 |
| 5 -10 лет | 3 | 20 |
| 10 -15 лет | 2 | 12 |
| 15 - 20 лет | 1 | 7 |
| 20 и более лет | 6 | 40 |

В дошкольном отделении создана система повышения профессиональной квалификации педагогов, постоянно совершенствуются условия для профессиональной самореализации всех педагогов.

Каждому педагогу предоставлена возможность повысить свою квалификацию через различные формы обучения: очные и дистанционные курсы повышения квалификации в ГБОУ ДПО ЧИППКРО, ФГБОУ ВПО ЧГПУ, семинары, вебинары, городские методические объединения, внутрифирменное повышение квалификации, обеспечение методической, периодической литературой и др.

Повышение квалификации педагогических кадров

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2015г.** | **2016г** | **2017г** |
| 19 февраля 2015  «Инновационные методы управления ДОУ в условиях введения ФГОС ДО» по модульно накопительной системе  72 час ЧИППКРО | 25 апреля-23 мая 2016г.  «Внутренняя система оценки качества дошкольного образования»  18 час УМЦ | 14 апреля 2017г.  Курсы повышения квалификации воспитателей ДОУ по программе дополнительного профессионального образования  (ЧИППКРО) |
| 1 руководитель | 1 руководитель  1 старший воспитатель | 1 педагог  Волкова Т.А. |
| 24 апреля 2015г.  «Методология и методика педагогического исследования»  36 час ЧИППКРО | 21 июня-8 июля 2016г.  «Использование возможностей Автоматизированной системы «сетевой город. Образование» в деятельности дошкольной образовательной организации»  18 час УМЦ | 18 апреля-19 апреля 2017г.  «Управление государственными и муниципальными закупками»  Для руководителей муниципальных учреждений. Осуществляющих закупки по 44-ФЗ.  МБУ « Челябинский учебно-консультационный центр профессионализации кадров в сфере закупок» |
| 1 руководитель | 1 старший воспитатель | 1 руководитель |
| 13-24 апреля 2015  «Инновационные методы управления ДОУ в условиях введения ФГОС ДО»  72 час ЧИППКРО | Модульные курсы «Организация оценки личностного развития ребенка с ОВЗ в условиях реализации ФГОС ДО»  26 января 2016г – 8 час  30-31 мая 2016г. – 8 час ЧИППКРО | 22 мая 2017- 02 июня 2017г.  Курсы повышения квалификации педагога-психолога «Содержание и методы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса»  ЧИППКРО, очные, 72 час, группа 8 |
| 1 руководитель | 1 педагог | 1 педагог-психолог |
| 20 апреля-22 декабря 2015  «Теория и методика обучения и воспитания детей с ОВЗ»  (неформальное повышение квалификации)  80 час ЧИППКРО | 26-27 сентября 2016  «Эффективные практики реализации ФГОС и адаптированных образовательных программ основного общего образования для детей с ОВЗ»  16 час Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет |  |
| 1 руководитель | 1 руководитель |  |
| март 2015г.  «АОП для детей дошкольного возраста с ОВЗ»  24 час ЧИППКРО | Курсы профессиональной переподготовки «Логопедия», 540 час, 2016г. |  |
| 1 педагог | 1 воспитатель |  |
| 10 апреля 2015  «Теория и методика коррекционного воспитания и обучения детей с ОВЗ»  72 час ЧИППКРО |  |  |
| 1 педагог |  |  |
| 17 апреля-01 октября 2015г.  «Организация инклюзивного образования детей-инвалидов, детей с ОВЗ в общеобразовательных организациях»  72 час Московский городской педуниверситет |  |  |
| 5 педагогов |  |  |
| 04 августа-18 декабря 2015г.  «Современные педагогические технологии развития детей в условиях введения ФГОС ДО» 72 час ЧГПУ |  |  |
| 5 педагогов |  |  |
| 09-23 сентября 2015г.  «Мониторинг освоения детьми образовательной программы дошкольного образования в условиях введения ФГОС ДО»  24 час УМЦ |  |  |
| 1 педагог |  |  |
| 03-18 декабря 2015  «Современные педагогические технологии развития детей в условиях введения ФГОС ДО»  72 час ЧИППКРО |  |  |
| 5 педагогов |  |  |
| **Всего педагогов и в %**  **17 (130%)**  **- из них прошли курсы по ФГОС ДО (72 час)**  **15 (100%)** | **Всего педагогов и в %**  **6 (40%)** | **Всего педагогов и в %**  **3 (20%)** |

В соответствии с графиком аттестации и поданными заявлениями педагоги ДО систематически проходят аттестацию.

Аттестация педагогических кадров

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Квалификационная категория** | **2012-13уч.г.** | **2013-14уч.г..** | **2014-15уч.г.** | **2015-16уч.г.** | **2016-17уч.г.** |
| Высшая категория | - | - | 3 | 6 | 1 |
| Первая категория | 2 | 3 | 3 | 2 | - |

Одним из актуальных направлений работы по внутрифирменному повышению квалификации является работа по самообразованию педагогов. С целью повышения качества самообразования организована работа по созданию портфолио педагогов как формы оценки его профессионализма и результативности работы.

В ДО разработаны методические рекомендации для педагогов по оформлению портфолио, организована работа по обмену опытом через показ открытых форм работы с детьми.

Педагоги дошкольного отделения являются руководителями городских профессиональных сообществ педагогов и специалистов дошкольных образовательных учреждений: *ГПС* учителей-логопедов - 1 педагог (Никулкина Г.Ю.) и участниками РМО педагогов-психологов, РМО учителей-логопедов, РМО музыкальных руководителей, ГПС воспитателей

Большое внимание уделяется обобщению и распространению передового педагогического опыта работников дошкольного отделения, что отражается в публикациях и участии педагогов с выступлениями на педагогических мероприятиях разного уровня.

Участие педагогов в редакционно-издательской деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование работы, ее вид** | **Выходные данные** | **Авторы** |
| 1 | Статья «Система взаимодействия специалистов ДОО компенсирующей направленности как одна из форм инклюзивного образования» | Сборник XIII Международной научно-практической конференции  «Образование: традиции и инновации»  (декабрь, 2016г.) | Антропова Т.А. |
| 2 | Статья «Психолого-педагогические особенности детей с тяжелыми нарушениями речи в рамках инклюзивного образования» | Сборник XIII Международной научно-практической конференции  «Образование: традиции и инновации»  (декабрь, 2016г.) | Суворова М.А. |
| 3 | Статья «Опыт применения элементов театрализованной деятельности как способ педагогического воздействия» | Заочная научно-практическая конференция "Инновационный потенциал методической работы в муниципальной системе дошкольного образования"  на сайте УМЦ г. Челябинска  (24 апреля - 28 апреля 2017) | Клетрова Е.П. |
| 4 | Статья «Опыт применения элементов театрализованной деятельности как способ педагогического воздействия» | Сборник Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы дошкольного образования: современные концепции и технологии дошкольного образования»  (16–17 марта 2017 года, ЧГПУ) | Клетрова Е.П. |

Участие педагогов с выступлениями из опыта работы на педагогических мероприятиях разного уровня

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Темы из опыта работы** | **Педагоги** | **Мероприятие** |
| 1 | День открытых дверей для родителей «Опыт работы педагогов по использованию проектной деятельности в дошкольном отделении» | Логинова С.Г. | Деловая игра «Выборы на лесной опушке» |
| Клетрова Е.П. | Мастер-класс «Развиваем мелкую моторику» |
| Вилкова Т.В. | Мастер-класс «Нетрадиционные изобразительные технологии» |
| Суворова М.А. | Мастер-класс «Росписи России» |
| Абашева И.А.  Наумова Т.С. | Викторина «Челябинск - мой родной город!» |
| 2 | «Реализация требований ФГОС ДО в дошкольном отделении» | Оголихина Л.Б. | Городской семинар для студентов ЧГПУ  дошкольное отделение |
| 3 | «Спецификация стартовой диагностической работы в 1-х классах 2015-2016 учебный год»  Задания для учащихся 1 класса | Воспитатели  Учителя-логопеды  Учителя начальных классов. | Совместное методобъединение воспитателей и учителей начальных классов по итогам первичной диагностики выпускников ДО |
| 4 | «Реализация образовательного проекта «ТЕМП» в дошкольной организации» | Антропова Т.А.,  руководитель СП ДО | Городской семинар «Организационные условия обеспечения доступности освоения образовательных программ технологической направленности в общем и дополнительном образовании» |
| 5 | Из опыта работы театральной мастерской в дошкольном отделении  (мастер-класс) | Логинова С.Г. Клетрова Е.П. | Городской семинар «Организационные условия обеспечения доступности освоения образовательных программ технологической направленности в общем и дополнительном образовании» |
| 6 | «Реализация требований ФГОС ДО в дошкольном отделении» | Оголихина Л.Б. | Городской семинар для учителей-логопедов и учителей-дефектологов |
| 7 | «Реализация требований ФГОС ДО в дошкольном отделении» (мастер-класс) | Клетрова Е.П. | Городской семинар для учителей-логопедов и учителей-дефектологов |
| 8 | Презентация опыта работы «Элементы театрализованной деятельности в коррекционной работе» | Клетрова Е.П. | Районный этап фестиваля педагогического мастерства «Педагогический калейдоскоп» |
| 9 | НОД поисково-исследовательской деятельности «Свойства воздуха» | Сергиенкова И.Г. | Районный этап фестиваля педагогического мастерства «Педагогический калейдоскоп» |
| 10 | «Реализация образовательного проекта «ТЕМП» в дошкольной организации» | Антропова Т.А. | Городской семинар для студентов ЧГПУ |
| 11 | «Реализация требований ФГОС ДО в дошкольном отделении» | Оголихина Л.Б. | Городской семинар для студентов ЧГПУ |
| 12 | НОД познавательно-исследовательской деятельности | Сергиенкова И,Г. | Городской семинар для студентов ЧГПУ |
| 13 | НОД театрализованной деятельности | Логинова С.Г. | Городской семинар для студентов ЧГПУ |
| 14 | Семинар-практикум с элементами тренинга для родителей «Здоровьесберегающие технологии в семье и ДО» | Гладских А.Н.  Шатырко О.Ю. | Районный этап «Панорама педмастерства» |
| 15 | Практическая консультация для родителей «Развиваем и обучаем в играх на кухне» | Абрамчук Т.А. | Районный этап «Панорама педмастерства» |
| 16 | «Направления сотрудничества с семьей в рамках реализации образовательного проекта «ТЕМП» в дошкольной организации» | Антропова Т.А. | Городской семинар «Педагогические аспекты реализации образовательных программ дошкольного, общего и дополнительного образования в рамках образовательного проекта «ТЕМП» |
| 17 | «Реализация естественнонаучного направления образовательного проекта «ТЕМП»: совместная деятельность педагога и детей в дошкольном отделении» (группа № 4) | Сергиенкова И.Г. | Городской семинар «Педагогические аспекты реализации образовательных программ дошкольного, общего и дополнительного образования в рамках образовательного проекта «ТЕМП» |
| 18 | «Говорим и показываем!» - игровой тренинг для родителей по развитию активного словаря дошкольников | Клетрова Е.П.  Абрамчук Т.А. | Районный семинар по проблеме речевого развития дошкольников в рамках «Панорамы педмастерства» |
| 19 | Выставка пособий по развитию речи в Центре самостоятельной деятельности «Речецветик» | Гладских А.Н. | Районный семинар по проблеме речевого развития дошкольников в рамках «Панорамы педмастерства» |
| 20 | «Направления сотрудничества с семьей в рамках реализации образовательного проекта «ТЕМП» в дошкольной организации» | Антропова Т.А. | Городской семинар для слушателей ЧИППКРО «Педагогические аспекты реализации образовательных программ дошкольного, общего и дополнительного образования в рамках образовательного проекта «ТЕМП» |
| 21 | «Направления сотрудничества с семьей в рамках реализации образовательного проекта «ТЕМП» в дошкольной организации» | Оголихина Л.Б. | Городской семинар для студентов ЧГПУ дошкольное отделение |

Также о высоком уровне профессионализма педагогов детского сада свидетельствуют результаты участия в конкурсах районного, городского, областного и федерального уровней.

Участие педагогов в конкурсных мероприятиях

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование конкурса** | **Результат** | |
| **Международные конкурсы** | | |
| * Международный конкурс «Твори! Участвуй! Побеждай!». Номинация «Декоративно-прикладное творчество»: Логинова С.Г. | 1 место, диплом | |
| **Общероссийские конкурсы** | | |
| * Всероссийский конкурс логопедов на лучшую методическую разработку «Дифференциация звуков»: Клетрова Е.П. | 1 место, диплом | |
| **Областные, городские конкурсы** | | |
| * Городской Фестиваль-конкурс «Кем быть?»: номинация: детский рисунок «Мой папа-клоун»,   Волкова Т.А. | Диплом участника | |
| * Городской конкурс в рамках «Экологического марафона»: воспитатели | Участие | |
| * Конкурс елочной игрушки из вторсырья «Подарки для елки» Логинова С.Г., Абашева И.А., Наумова Т.С., Сергиенкова И.Г., Суворова М,А. | Участие | |
| * XXI городская краеведческая игра «Знай и люби Челябинск» Направление – Конкурс сайтов: Клетрова Е.П., Абрамчук Т.А., Кучина А.И., Оголихина Л.Б. | Сертификат участника | |
| * Конкурс рисунков в рамках мероприятий «Калининский район, будущее района»: Волкова Т.А., Абашева И.А.,Суворова М.А. | Участие | |
| **Районные конкурсы** | | |
| * Районный этап конкурса на лучшую организацию развивающей среды: Суворова М.А. | 1. место, диплом | |
| * Районный этап конкурса «Рождественская мечта»: Суворова М.А., Вилкова Т.В., Логинова С.Г., Наумова Т.С. | Диплом участника | |
| * Районный этап конкурса «Искорки надежды»: Сергиенкова И.Г., Городецкая Ф.М., Шатырко О.Ю.   Представлено 5 работ декоративно-прикладного искусства (Гладских А.Н., Логинова С.Г., Вилкова Т.В., Волкова Т.А.., Сергиенкова И.Г.) | Сертификаты участников, награды, подарки | |
| **Институциональные конкурсы** | | |
| * Конкурс «Учебно-методическое обеспечение педагогической деятельности образовательной организации по направлениям реализации образовательного проекта «ТЕМП»: Вилкова Т.В., Логинова С.Г., Наумова Т.С., Абашева И.А., Суворова М.А., Сергиенкова И.С. | | Участие |
| * Конкурс детского творчества по мотивам сказов Бажова: Вилкова Т.В. | Выставка | |

Профессионализм педагогов подтверждают и имеющиеся звания и награды:

- Почетная грамота МНО РФ – 1 педагог;

- Почетный работник общего образования РФ -1 педагог.

В ДО создан благоприятный психологический микроклимат. Разработана система материального стимулирования педагогов на ведение инновационной деятельности, на участие в конкурсах.

Об эффективности кадрового обеспечения можно судить по следующим показателям:

|  |  |
| --- | --- |
| Укомплектованность кадрами согласно штатного расписания | 95 % |
| Соответствие работников квалификационным требованиям по занимаемым ими должностям | Соответствие |
| Укомплектованность педагогическими кадрами | 94 % |
| Доля педагогов, принявших участие в конкурсном движении | 87 % |
| Доля педагогов, обобщающих и распространяющих свой опыт на методических мероприятиях разного уровня | 87 % |
| Доля педагогов, освоивших современные педагогические технологии | 94 % |

Об эффективности управления кадровым потенциалом ДО можно судить по следующим показателям:

|  |  |
| --- | --- |
| Наличие эффективных механизмов развития кадрового потенциала ДО | Наличие |
| Наличие системы материального и морального стимулирования работников | Наличие |
| Персонификация повышения квалификации педагогов | Наличие |

Кадровый состав образовательного учреждения позволяет качественно реализовывать образовательный процесс.

Отмечается достаточно высокийквалификационный уровень педагогов, обеспечивающий высокуюактивность педагогов в обобщении и распространении опыта, освоении современных технологий работы.

**Резюме:**

В целом, кадровая политика учреждения осуществлялась на **оптимальном** уровне, однако согласно результатам самообследования и, выполняя Программу развития ДО, назрела необходимость повысить квалификацию педагогов по проблемам*:*

* Использование ИКТ в образовательной деятельности ДО (воспитатели, специалисты);
* Организация коррекционного обучения детей-инвалидов, детей с ОВЗ в образовательных организациях (воспитатели – Гладских А.Н., Логинова С.Г., Суворова М.А., Вилкова Т.В.; педагоги после обучения в ВУЗе – Абашева И.А., Клетрова Е.П., Кучина А.И.);
* Современные педагогические технологии развития детей в условиях введения ФГОС ДО (Кучина А.И., Шатырко О.Ю., Гладских А.Н.);
* Реализация образовательного проекта «ТЕМП: масштаб – город Челябинск» (педагоги).

**1.4. Анализ состояния образовательного процесса ДО**

**1.4.1. Оценка образовательной деятельности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Критерии** | **Показатели** | **Оценка показателя** |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Удовлетворенность родителей образовательными услугами, предоставляемыми ДО | Доля родителей, удовлетворённых качеством адаптированной образовательной программы ДО | 91 % |
| Доля родителей, удовлетворённых качеством предоставляемых образовательных услуг | 94 % |
| Доля родителей, удовлетворённых качеством условий реализации адаптированной образовательной программы ДО | 88 % |
|  | Достижения воспитанников | Доля воспитанников, участвовавших в районных, окружных, городских, всероссийских и др. мероприятиях (конкурсы, выставки, фестивали) | 56 % |
|  | Готовность к школьному обучению | Доля воспитанников, имеющих положительную оценку школьной зрелости | 88 % |
|  | Разработанность адаптированной образовательной программы ДО (АОП ДО) | Соответствие структуры и содержания каждого раздела АОП ДО требованиям ФГОС ДО | Соответствует |
| Наличие организационно-методического сопровождения процесса реализации АОП ДО, в том числе в плане взаимодействия с социумом | Наличие |
| Степень возможности предоставления информации о АОП ДО семье и всем заинтересованным лицам, вовлечённым в образовательный процесс, а также широкой общественности | 3 |
|  | Сформированность учебно-методического комплекса АОП ДО (УМК) | Степень достаточности УМК для реализации целевого раздела АОП ДО | 3 |
|  | Разработанность части АОП ДО, формируемой участниками образовательных отношений | Соответствие части АОП ДО, формируемой участниками образовательных отношений специфике ДО и возможностям педагогического коллектива | Соответствует |
|  | Разработанность рабочих программ педагогов | Соответствие рабочих программ педагогов целевому и содержательному разделам АОП ДО, квалификации педагогов | Соответствует |
|  | Внедрение новых форм дошкольного образования | Учет особых образовательных потребностей отдельных категорий детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья | Учитываются |
|  | Создание и использование развивающих образовательных технологий | Доля педагогов, освоивших инновационные технологии в рамках курсовой подготовки, методической работы | 96 % |
|  | Эффективность психолого-педагогических условий для реализации АОП ДО | Создание и реализация системы психолого-педагогической оценки развития воспитанников, его динамики, в том числе измерение личностных образовательных результатов ребёнка. | 3 |
| Учёт психолого-педагогической оценки развития воспитанников при планировании и организации образовательной деятельности | 2 |
| Поддержка индивидуальности, инициативы и самостоятельности детей в образовательной деятельности | 2 |
| Консультативная поддержка педагогов и родителей по вопросам воспитания и обучения воспитанников | 3 |
|  | Эффективность развивающей предметно-пространственной среды ДО | Соответствие содержания предметно-пространственной среды АОП и возрастным возможностям детей | 3 |
| Организация образовательного пространства и разнообразие материалов, оборудования и инвентаря (в здании и на участке) в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта (трансформируемость, полифункциональность, вариативность, доступность, безопасность) | 3 |
| Наличие условий для общения и совместной деятельности воспитанников и взрослых (в том числе воспитанников разного возраста), во всей группе и в малых группах, двигательной активности воспитанников, а также возможности для уединения | 2 |

**1.4.2. Оценка организации образовательного процесса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Показатели** | **Оценка показателя** |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Эффективность регламента непрерывной образовательной деятельности (НОД) | Соблюдение требований СанПин при проведении НОД | Соблюдение |
| Соответствие регламента НОД возрастным особенностям детей | Соответствие |
|  | Эффективность организации НОД | Обеспечение развивающего характера НОД | 3 |
| Обеспечение условий для познавательной активности самостоятельности детей | 2 |
| Оптимальное чередование различных видов деятельности | 3 |
| Оптимальное использование технических средств обучения, информационно-коммуникационных технологий | 3 |
|  | Эффективность планирования образовательного процесса | Соответствие планирования современным нормативным и концептуально-теоретическим основам дошкольного образования | 2 |
| Соответствие планов возрастным возможностям детей | 3 |
| Учёт оценки индивидуального развития детей при планировании образовательной работы | 3 |
|  | Эффективность условий для организации образовательной работы в повседневной жизни | Соответствие развивающей предметно-пространственной среды АОП ДО | 3 |
| Соответствие развивающей предметно-пространственной среды СанПиН | 3 |
| Соответствие развивающей предметно-пространственной среды ФГОС ДО | 2 |
|  | Эффективность информатизации образовательного процесса | Подключение к сети Интернет, организация Интернет-фильтрации | Наличие |
| Наличие локальной сети в ДО | Отсутствие |
| Своевременность обновления оборудования | 3 |

* + 1. **Итоги реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования**

Мониторинг проводился группой специалистов под руководством старшего воспитателя: воспитатели, музыкальный руководитель, учителя-логопеды.

Всего диагностировалось 59 детей.

Результаты мониторинга детского развития:

Высокий уровень:            - 27%.

Соответствует возрасту  - 61 %.

Отдельные компоненты недостаточно развиты:    – 12 %.

Положительные результаты детского развития находятся в диапазоне  от 14 % до 100 % высокого уровня в зависимости от интегративного качества и возрастной группы.

*Интегративное качество «Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками».* Анализ показателей динамики формирования интегративного качества позволяет сделать следующие выводы: во всех группах у детей сформированы основные движения и потребность в двигательной активности в соответствии с возрастными особенностями. Наиболее высоко данное интегративное качество развито у детей разновозрастной группы (50 % высокого уровня), средней группе (79%) и в подготовительной к школе группе (80%). Однако *во всех группах показатели сформированности представлений о здоровом образе жизни и соблюдение элементарных правил здорового образа жизни* находятся на среднем и ниже среднего уровне**.**

*В средней группе проблемными являются культурно-гигиенические навыки и выполнение гигиенических процедур.*

Итого по интегративному качеству «Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»:

Высокий уровень:            - 13 %.

Соответствует возрасту  – 72 %.

Отдельные компоненты недостаточно развиты:    – 15 %.

*Интегративное качество «Любознательный, активный».*Анализ показателей динамики формирования интегративного качества позволяет сделать следующие выводы: во всех группах, в основном, познавательные интересы, участие в образовательном процессе находятся на среднем уровне. Высоко развито интегративное качество у детей старшей, разновозрастной и подготовительной к школе группы. *Однако во всех группах необходимо уделять большое внимание проведению познавательной опытно-экспериментальной деятельности.*

Итого по интегративному качеству «Любознательный, активный»:

Высокий уровень:            - 33 %.

Соответствует возрасту  – 57 %.

Отдельные компоненты недостаточно развиты:    – 10 %.

*Интегративное качество «Эмоционально отзывчивый».*Анализ показателей динамики формирования интегративного качества позволяет сделать следующие выводы: во всех группах, в основном, у воспитанников выражено сопереживание персонажам сказок, историй, рассказов, дети эмоционально реагируют на произведения искусства, имеют представления об эмоциональных состояниях.

*Во всех группах педагогам необходимо уделить большое внимание формированию эмоциональной отзывчивости в деятельности и общении, отклику на эмоции близких людей и друзей.*

Итого по интегративному качеству «Эмоционально отзывчивый»

Высокий уровень:            - 29 %.

Соответствует возрасту  – 56 %.

Отдельные компоненты недостаточно развиты:    – 15 %.

*Интегративное качество «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками».*Анализ показателей динамики формирования интегративного качества позволяет сделать следующие выводы: во всех группах, в основном,  воспитанники всех групп используют вербальные и невербальные средства общения, владеют конструктивными способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками. Высокий показатель развития этого интегративного качества у дошкольников разновозрастной и подготовительной к школе групп. *Однако, необходимо  уделять внимание формированию культуры общения со взрослыми и разнообразных форм общения со сверстниками.*

Итого по интегративному качеству «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»:

Высокий уровень:            - 40 %.

Соответствует возрасту  – 48 %.

Отдельные компоненты недостаточно развиты:    – 12 %.

*Интегративное качество «Способный управлять своим поведением и планировать действия».* Анализ показателей динамики формирования интегративного качества позволяет сделать следующие выводы: в основном воспитанники  всех возрастных групп соблюдают правила поведения на улице, в общественных местах, способны к волевому усилию, стараются соподчинять мотивы поведения. *Однако, необходимо уделять серьёзное внимание соблюдению элементарных общепринятых моральных норм и правил поведения детьми.*

Итого по интегративному качеству «Способный управлять своим поведением и планировать действия»:

Высокий уровень:            - 18%.

Соответствует возрасту  – 73 %.

Отдельные компоненты недостаточно развиты:    – 9%.

*Интегративное качество «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи».* Анализ показателей динамики формирования интегративного качества позволяет сделать следующие выводы: в основном воспитанники всех групп умеют реализовать замысел в рисовании, конструировании. Дети умеют анализировать, группировать, синтезировать. Наиболее развито данное интегративное качество у детей разновозрастной группы (48 % высокого уровня). Тем не менее, необходимо уделять больше внимания развитию у детей способности преобразовывать способы решения задач (проблем) в зависимости от ситуации.

Итого по интегративному качеству «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи»:

Высокий уровень:            - 13%.

Соответствует возрасту  – 66%.

Отдельные компоненты недостаточно развиты:    – 21 %.

*Интегративное качество «Имеющий представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе».* Анализ показателей динамики формирования интегративного качества позволяет сделать следующие выводы: в основном воспитанники всех групп имеют представления о семье, природе, культуре в пределах возраста. Наиболее развито данное интегративное качество у детей разновозрастной группы (48 % высокого уровня).  Однако, в старшей и средней группах необходимо продолжить работу по формированию и расширению представлений о республике, государстве и мире, а у детей среднего возраста представлений о себе, природе родного края.

Итого по интегративному качеству «Имеющий представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе»:

Высокий уровень:            - 26 %.

Соответствует возрасту  – 59 %.

Отдельные компоненты недостаточно развиты:    – 15 %.

*Интегративное качество «Овладевший предпосылками учебной деятельности».* Анализ показателей динамики формирования интегративного качества позволяет сделать следующие выводы: в основном, воспитанники всех групп умеют работать по правилам, выполняют инструкции по наглядному и словесному образцу. *Необходимо уделять внимание развитию у детей самоконтроля и самооценки.*

Итого по интегративному качеству «Овладевший предпосылками учебной деятельности»:

Высокий уровень:            - 20%.

Соответствует возрасту  – 61 %.

Отдельные компоненты недостаточно развиты:    – 19 %.

Таким образом, интегративные качества развиты у детей дошкольного образовательного учреждения в основном на среднем уровне.

По результатам анализа данных качеств детского развития, можно определить рейтинговый порядок развития интегративных качеств у детей: наиболее развиты у воспитанников такие интегративные качества, как «Любознательность, активность» и «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи» - около 90 % соответствует возрасту. Несколько ниже  показатели развития интегративного качества «Эмоциональность, отзывчивость» - 85 % соответствует возрасту,    «Физическое развитие» - 85 % соответствует возрасту,**«**Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками» - 88 %, «Способный управлять своим поведением и планировать действия» - 64 %. Наиболее низкие показатели по результатам развития интегративного качества «Овладение предпосылками учебной деятельности» по 48 %  соответствия возрасту.

Образовательная область «Физическое развитие»:

- анализ показал, что наиболее высокий уровень в подготовительной к школе группе №1 – 100%, в разновозрастной группе № 2 – 85 %, ниже в старшей группе № 4 - 87%. Дети средней группы уверенно, самостоятельно и точно выполняют задания, действуют в общем для всех темпе; в то же время 5% детей средней группы не испытывают интереса к физическим упражнениям, действиям с физкультурными пособиями. В средней группе многие дети действуют только в сопровождении показа воспитателя. В старших группах дети (8%) в двигательной деятельности затрудняются проявлять выносли­вость, быстроту, силу, координацию, гибкость. В поведении слабо выражена потребность в двигательной деятельности.

Образовательная область «Познавательное развитие»:

- наиболее высокий уровень в разновозрастной группе № 2 -93 %, ниже в подготовительной к школе группе № 1 и средней группе - 87 %. Дети старшей группы проявляют интерес к познанию, обследованию незна­комых предметов, их свойствам, способны к целенаправленному наблюдению за объектами в процессе организованного взрослым восприятия и в самостоя­тельной деятельности, но в то же время у некоторых детей отсутствует интерес к исследованию новых, незна­комых предметов (80%).

Образовательная область «Социально-коммуникативное развитие»:

- наиболее высокий уровень разновозрастная группа -65 %, низкий в средней группе № 3 – 68 %: есть дети, которые воспроизводят одни и те же игровые действия, их игры однообразны, а игровое сосредоточение недостаточное

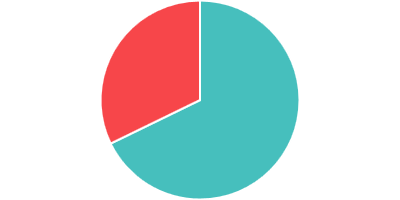
В старших группах практически все дети проявляет интерес к разным видам игр. Выражены инди­видуальные предпочтения к тому или иному виду игровой деятель­ности.

Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»:

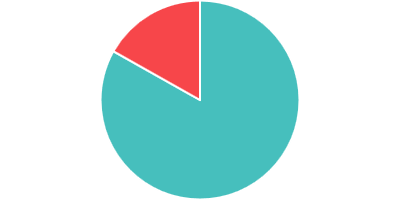
дети разновозрастной и старшей групп в повседневной жизни эмоционально откликаются на интересные выразительные образы, радуются красивому предмету, рисунку, с желанием участвуют в коллективной изобразительной деятельности, но в то же время очень многие не испытывают желания отразить свои впечатления в изобрази­тельной деятельности, без инте­реса включаются в образовательные ситуации эстетической направ­ленности, равнодушны к занятиям изобразительной деятельностью.

Дети подготовительных к школе групп любят и по собственной инициативе рисуют, лепят, создают конструктивные постройки и апп­ликации.

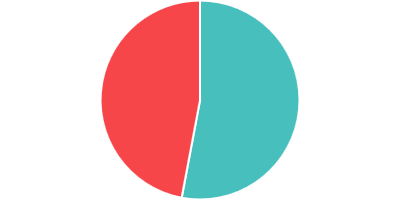
Анализ показателей образовательного процесса позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок усвоения образовательных областей программы: наилучшие показатели: социально-коммуникативное развитие, несколько ниже – познавательное развитие, проблемным оказалось реализация областей: художественно-эстетическое развитие и коммуникативное развитие.

 Подготовительная к школе группа № 1

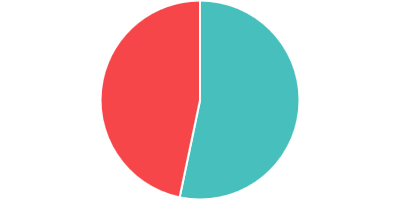
(освоено – 67,8%, не освоено – 32,2%)

Разновозрастная группа № 2

(освоено – 83,2 %, не освоено – 16,8 %)

Средняя группа № 3

(освоено – 52,9 %, не освоено – 47,1%)

Старшая группа № 4

(освоено – 53,3 %, не освоено – 46,7 %)

Результаты мониторинга по образовательным областям

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Образовательные области | Группы коррекционной направленности | | | | Итого  по ДО |
| Средняя  Группа №3 | Старшая группа №4 | Подготовительная к школе  группа № 1 | Разновозрастная  группа № 2 |
| Познавательное развитие | 87% | 60% | 87% | 93% | 78% |
| Социально-коммуникативное развитие | 71% | 62% | 76% | 93% | 75% |
| Речевое  развитие | 42% | 50% | 69% | 79% | 64% |
| Художественно-эстетическое развитие | 50% | 53% | 70% | 84% | 61% |
| Физическое  развитие | 56% | 53% | 59% | 75% | 59% |
| ИТОГО | | | | | 68 % |

Результаты мониторинга по разделу Коррекционное развитие

Мониторинг обеспечил комплексный подход к оценке данных уровня развития речи детей средней группы №3.

В течение учебного года произошел рост таких показателей речевого развития как:

* артикуляционная моторика (на 10,18%);
* звукопроизношение (на 2,17%);
* фонематический слух (на 18,14%);
* слоговая структура (на 2,3%);
* импрессивный словарь (на 9,1%);
* грамматический строй речи (на 12,67%);
* развитие связной речи (на 6,72%).

По итогам проведенного исследования намечены направления коррекционно-логопедической работы на следующий год:

* развитие артикуляционной моторики: проведение артикуляционной гимнастики на фронтальных и индивидуальных занятиях; подготовить рекомендации воспитателям по проведению артикуляционной гимнастики;
* коррекция произношения звуков, их автоматизация и дифференциация;
* развитие фонематического восприятия, основ анализа и синтеза (использование специальных игр на фронтальных и индивидуальных занятиях, подбор упражнений и дидактических игр на формирование фонематических процессов);
* коррекция слоговой структуры слова;
* совершенствование грамматического строя речи;
* развитие связной речи.

Результаты мониторинга легли в основу рекомендаций родителям на летний период.

Мониторинг обеспечил комплексный подход к оценке данных уровня развития речи детей старшей группы №4.

В течение учебного года произошел рост таких показателей речевого развития как:

* артикуляционная моторика (9,39%);
* звукопроизношение (9,95%);
* фонематический слух (20,44%);
* слоговая структура (6,44%);
* импрессивный словарь (17,5%);
* словарный запас (15,7%)
* грамматический строй речи (23,22%);
* развитие связной речи (4,44%);
* звуковой анализ и синтез (54,42%);
* словообразовательные навыки (23,88%).

По итогам проведенного исследования намечены направления коррекционно-логопедической работы на следующий год:

* развитие артикуляционной моторики: проведение артикуляционной гимнастики на фронтальных и индивидуальных занятиях; подготовить рекомендации воспитателям по проведению артикуляционной гимнастики;
* коррекция произношения звуков, их автоматизация и дифференциация;
* развитие фонематического восприятия, основ анализа и синтеза (использование специальных игр на фронтальных и индивидуальных занятиях, подбор упражнений и дидактических игр на формирование фонематических процессов);
* коррекция слоговой структуры слова;
* совершенствование грамматического строя речи и словообразовательных навыков;
* развитие связной речи.

Результаты мониторинга были использованы для составления рекомендаций родителям на летний период.

В течение 2016-2017 учебного года наблюдается рост показателей речевого развития: артикуляционная моторика (на 20.25%), звукопроизношение (на 11.89%), фонематический слух (на 11.21%), звуковой анализ и синтез (на 7.29%), слоговая структура слова (на 6.79%), уровень развития импрессивного словаря (на 3.22%) и словарного запаса (6.58%), словообразовательных навыков (на 8.44%), грамматического строя речи (на 10.95%), развития связной речи (на 22.78%).

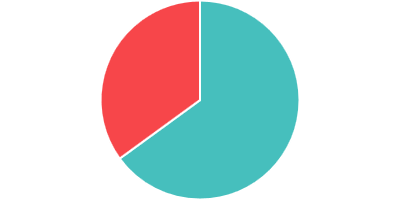
Таким образом, из 15 воспитанников 9 (60%) полностью освоили АОП ДО и выпускаются с хорошей речью, 6 воспитанника (40%) выпускаются со значительными улучшениями, но нуждаются в дальнейшей коррекционной помощи; из них 2 ребенка направлены специалистами РПМПК Калининского ЦОО во вспомогательную школу 7 вида.

*Итоговая диагностика речевого развития дошкольников разновозрастной группы № 2*

В течение 2016-2017 учебного года произошел рост таких показателей речевого развития как артикуляционная моторика с 61% до 72%, звукопроизношение с 46% до 59%, фонематический слух с 48% до 65%, звуковой анализ и синтез с 29% до 59%, слоговая структура слова с 62% до 69%, уровень развития импрессивного словаря с 52% до 69% и словарного запаса с 52% до 67%, словообразовательные навыки с 35% до 55%, грамматический строй речи 55 % до 64%, развитие связной речи 41% до 53%.

Таким образом, учитывая результаты итоговой диагностики, можно сделать выводы, что большая часть детей подготовительного возраста освоили программу и могут продолжить обучение в массовой школе, трое воспитанников подготовительного возраста нуждаются в дальнейшей коррекционной помощи. Воспитанники старшего возраста продолжат обучение в подготовительной логопедической группе.

Общий результат освоения адаптированной образовательной программы по всем группам:

 По ДО по всем областям

(освоено – 68 %, не освоено – 32 %)

**Резюме:**

Анализ степени удовлетворенности качеством образовательного процесса взрослых субъектов образовательного процесса показывает, что:

94 % родителей положительно оценивают качество предоставления образовательных услуг.

Уровень квалификации педагогического персонала учреждения позволяет качественно спланировать и организовать образовательный процесс, и, в свою очередь, получить максимально возможные образовательные результаты.

Педагоги в своей работе в основном концентрируют внимание на индивидуальные особенности воспитанников.

Организованные формы работы с детьми занимают не более 30% от общего времени, выбор отдается подгрупповым и индивидуальным формам работы. Педагоги учреждения предпочитают помимо традиционных форм работы и развивающие. Дифференцированной и индивидуальной работе с детьми отводится до 70 % от времени пребывания ребенка в дошкольном отделении.

Анализ состояния образовательного процесса в дошкольном отделении позволяет сделать вывод о *достаточном уровне*.

Однако, анализ эффективности коррекционно-образовательного процесса выявил необходимость проведения работы по формированию активной позиции родителей при проведении коррекционно-развивающей работы.

**1.5. Анализ взаимодействия ДО с социокультурными институтами**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Социокультурные институты** | **Цель взаимодействия** | **Способ (формы) взаимодействия** | **Результат взаимодействия** |
| *1* | МБОУ «С(К)ОШ № 11 г.Челябинска» | Преемственность целей и содержания обучения в ДО и школе. | Участие педагогов школы в планировании деятельности ДО, участие педагогов ДО и школы в совместных педагогических мероприятиях.  Экскурсии в школьную библиотеку, мастерские, в классы начальной школы.  Участие воспитанников ДО и обучающихся школьников в совместных праздниках, спортивных соревнованиях, конкурсах детского творчества.  Шефская помощь старшеклассников в оборудовании группы и участка ДО. | Согласование АОП ДО и АОП НОО, обеспечение запросов родителей по подготовке детей к школе. |
| *2* | Поликлиника №5 | Укрепление здоровья и своевременная коррекция имеющихся нарушений в здоровье каждого ребенка. | Еженедельный осмотр детей педиатром, консультирование воспитателей, родителей. Ежегодный комиссионный осмотр детей 5-7 лет и детей, состоящих на диспансерном учете специалистами поликлиники (ЛОР, окулист, невропатолог, хирург). Обследование на гельменты 1 раз в год.  Логопедическое обследование детей 3-7 лет | Комплектование групп коррекционной направленности.  Положительная динамика состояния здоровья детей. |
| 3 | Кафедра психологии ЮУрГУ | Разработка и уточнение диагностических методик изучения особенностей развития детей с ТНР. | Пробная практика студентов-психологов на базе ДО на базе сенсорной комнаты.  Участие сотрудников кафедры в психологическом диагностировании детей ДО, в ПМПк. | Социометрическое обследование детей ДО (45 дошкольников), анализ полученных результатов, выработка рекомендаций педагогам и родителям.  Психологическая диагностика развития младших дошкольников (59 детей) |
| 4 | ЧИППКРО | Повышение квалификации педагогов ДО, города и области, обмен передовым опытом работы | Выступления педагогов ДО на научно-практических конференциях, экспертиза деятельности ДО квалификации для воспитателей и для руководителей ДО. | В ДО повысили квалификацию:  воспитатели- 2;  педагоги-психологи - 1 |
| *5* | ЧГПУ | Изучение и анализ студентами положений по организации жизни учреждения в условиях хозяйственной самостоятельности, документационного обеспечения педагогической и управленческой деятельности в ДО. | Обеспечение базы для управленческой практики студентов факультета дошкольного образования, специалистов факультета коррекционной педагогики, проведение открытых мероприятий. | Развитие банка документационного обеспечения управления ДО  В ДО повысили квалификацию:  воспитатели- 1. |
| *6* | УМЦ | Повышение квалификации педагогов ДО | Выступления педагогов ДО на научно-практических конференциях посещение ДО слушателями курсов повышения квалификации для воспитателей и для руководителей ДО. | В ДО повысили квалификацию:  руководители -1. |
| *7* | ПМПК Калининского района | Обследование детей 3-7 лет | Логопедическое обследование детей 3-7 лет  Консультирование педагогов и родителей воспитанников ДО | Комплектование групп коррекционной направленности |
| *8* | ПМПК Тракторозаводского района | Обследование детей 3-7 лет | Логопедическое обследование детей 3-7 лет  Консультирование педагогов и родителей воспитанников ДО | Комплектование групп коррекционной направленности |
| *9* | Диагностический центр | Обследование детей 3-7 лет | Логопедическое обследование детей 3-7 лет  Консультирование педагогов и родителей воспитанников ДО | Комплектование групп коррекционной направленности |
| *10* | ЧООО  «Южно-Уральское общественное волонтерское эко-движение  «Время Че» | Привить бережное отношение к окружающей среде. Повысить эко-культуру  сотрудников дошкольных учреждений, привлечь родителей воспитанников  дошкольных учреждений к деятельности эко - движения. | Познавательно-развивающие занятия для детей (в доступной форме  детям доносится информация о том, почему важно беречь природу);  Творческие занятия для детей (лепка, рисование, ДНИ и т.д.);  Игры, викторины на улице;  Мастер-классы для сотрудников дошкольных учреждений | В соответствии с планом |

**РЕЗЮМЕ:** взаимодействие с социальными институтами реализовывалось на оптимальном уровне.

**1.6.Анализ материально- технической базы**

В течение 2016-17 учебного года повышенное внимание уделялось вопросам безопасности, укрепления здоровья участников образовательного процесса, обновления и совершенствования материально - технической базы дошкольного отделения.

Большое внимание уделялось благоустройству территории ДО. Территория дошкольного отделения озеленена насаждениями. На территории дошкольного отделения имеются различные виды деревьев и кустарников, газоны, клумбы и цветники.

*Перечень работ, выполненных в ДО по материально-техническому обеспечению:*

1. Ремонт и покраска оборудования на участках дошкольного отделения.

2. Реконструкция логопедического кабинета №1.

3. Ремонт крыльца: выход на прогулочные площадки групп № 1,2.

4. Косметический ремонт фасада здания.

5. Изготовление крышек для песочниц групп № 1,2.

6. Демонтаж травмоопасных скамеек на прогулочных участках № 1,2.

7. Выравнивание площадки групп № 3,4.

8. Завоз земли и оборудование клумб на участках групп № 3,4.

9. Косметический ремонт: кабинет заведующего, группы № 2,4.

*Оценка материально-технического обеспечения:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Критерии** | **Показатели** | **Оценка показателя** |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Оснащенность групповых и функциональных помещений | Соответствие материально-технической базы требованиям адаптированной образовательной программы | Соответствие |
| Степень использования материальной базы в образовательном процессе | 3 |
| Степень обеспечения техническими средствами (компьютеры, видеотехника и др.) образовательного процесса | 3 |
| Соответствие оборудования, мебели, средств обучения СанПиН | Соответствие |
| Соответствие технологического оборудования современным требованиям | Соответствие |
| Соответствие оборудования, мебели, средств обучения требованиям охраны труда и пожарной безопасности | Соответствие |
|  | Динамика обновления материально-технической базы | Своевременность проведения необходимого ремонта здания и оборудования | 3 |
| Своевременность замены оборудования (водоснабжения, канализации, вентиляции, освещения) | 3 |
| Полнота обеспечения товарами и услугами сторонних организаций, необходимыми для деятельности ДО | 3 |

**Резюме:**

В ДО в основном созданы необходимые материально-технические условия для реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Созданные материально-технические и другие условия обеспечивают развитие образовательной инфраструктуры в соответствии с требованиями нормативной базы и адаптированной образовательной программы дошкольного образования.

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса осуществлялось на *достаточном уровне*.

**1.7. Оценка развивающей предметно-пространственной среды дошкольного отделения**

Работа по созданию развивающей предметно-пространственной среды была направлена на обеспечение реализации образовательного потенциала пространства и территории ДО, а также материалов, оборудования и инвентаря для развития детей дошкольного возраста в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья, учёта особенностей и коррекции недостатков их развития.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Характеристики среды** | **Уровень выполнения требований** |
| 1 | Насыщенность среды: |  |
|  | - оснащение средствами обучения и воспитания (в том числе техническими), соответствующими материалами, в том числе расходными, игровым, спортивным, оздоровительным оборудованием, инвентарём в соответствии с АОП ДО | 3 |
|  | - разнообразие материалов, оборудования и инвентаря (в здании и на участке) обеспечивает игровую, познавательную, исследовательскую и творческую активность всех воспитанников, экспериментирование с доступными детям материалами (в том числе с песком и водой) | 3 |
|  | - организация образовательного пространства обеспечивают двигательную активность, в том числе развитие крупной и мелкой моторики, участие в подвижных играх и соревнованиях | 2 |
|  | - обеспечивается эмоциональное благополучие детей во взаимодействии с предметно-пространственным окружением | 3 |
|  | - организация образовательного пространства и разнообразие материалов, оборудования и инвентаря обеспечивают возможность самовыражения детей, самостоятельной исследовательской и продуктивной деятельности, творческих игр и т.д. | 2 |
| 2 | Трансформируемость пространства: |  |
|  | - возможность изменений предметно-пространственной среды в зависимости от образовательной ситуации | 2 |
|  | - возможность изменений предметно-пространственной среды в зависимости от меняющихся интересов и возможностей детей | 3 |
| 3 | Полифункциональность материалов: |  |
|  | - возможность разнообразного использования различных составляющих предметной среды, например, детской мебели, матов, мягких модулей, ширм и т.д. | 3 |
|  | - наличие в ДО полифункциональных (не обладающих жёстко закреплённым способом употребления) предметов, в том числе природных материалов, пригодных для использования в разных видах детской активности (в том числе в качестве предметов-заместителей в детской игре) | 2 |
| 4 | Вариативность среды: |  |
|  | - наличие в ДО различных пространств для игры, конструирования, уединения и пр. | 3 |
|  | - наличие в ДО разнообразных материалов, игр, игрушек и оборудования, обеспечивающих свободный выбор детей | 3 |
|  | - периодическая сменяемость игрового материала, появление новых предметов, стимулирующих игровую, двигательную, познавательную и исследовательскую активность детей | 3 |
|  | - разнообразие материалов, из которых изготовлены элементы среды (дерево, пластик, поролон, различные виды тканей и др.) | 3 |
|  | - разноуровневость элементов среды, обеспечивающих учет индивидуального развития каждого ребенка | 2 |
| 5 | Доступность среды: |  |
|  | - доступность для воспитанников, в том числе детей с ОВЗ и детей-инвалидов, всех помещений, где осуществляется образовательная деятельность | 3 |
|  | - свободный доступ детей, в том числе детей с ОВЗ, к играм, игрушкам, материалам, пособиям, обеспечивающим все основные виды детской активности | 3 |
|  | - исправность и сохранность материалов и оборудования | 3 |
|  | - оптимальное количество игр, игрушек и пособий в соответствии с их назначением и количеством детей в группе | 3 |
| 6 | Безопасность среды: |  |
|  | - соответствие всех элементов среды требованиям по обеспечению надёжности и безопасности их использования, в т.ч. подтверждаемых сертификатами безопасности и качества | 3 |
|  | - соответствие всех элементов среды требованиям психолого-педагогической безопасности | 3 |

**Резюме**:

Созданная в ДО развивающая предметно-пространственная среда направлена на формирование активности воспитанников, обеспечивает развитие различных видов детской деятельности. Развивающая среда ДО организована с учетом национально-культурных, климатических условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, с учетом интересов детей и отвечает их возрастным особенностям.

*Однако,* есть проблемы*,* которые необходимо решить, отмечая, что в ДО созданы недостаточные условия для самостоятельной деятельности детей в зонах интеллектуального развития, обеспечивающие реализацию образовательного проекта «ТЕМП».

**1.9.Оценка системы управления ДО**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Критерии** | **Показатели** | **Оценка показателя** |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Эффективность Программы развития ДО | Качество реализации проектов Программы развития ДО (задач, условий и механизмов) | 3 |
|  | Эффективность системы планово-прогностической работы в ДОУ | Наличие годового и других обоснованных планов, их информационно-аналитическое обоснование | 3 |
| Преемственность с Программой развития | 3 |
| Своевременность корректировки планов | 2 |
| Обеспечение гласности и информационная открытость ДО (публичный доклад, информативность сайта) | 3 |
|  | Эффективность организационных условий ДО | Нормативно-правовая база, обеспечивающая функционирование ДО (лицензия, устав, договоры). | 3 |
| Соответствие документов, регламентирующих деятельность ДО, законодательным нормативным актам в области образования | 3 |
| Развитие государственно- общественного управления | 1 |
| Развитие сетевого взаимодействия | 2 |
| Соблюдение этических норм в управленческой деятельности | 3 |
| Наличие деловых отношений в коллективе (сплоченность, инициативность, открытость, самокритичность) | 3 |
| Благоприятный психологический микроклимат | 3 |
| Включение педагогов в управление ДО, делегирование полномочий в коллективе | 3 |
| Функционирование педагогического совета ДО. | 3 |
| Активность педагогов в развитии образовательного процесса (освоение новых программ и технологий; диагностика профессионализма педагогов; координация и кооперация деятельности педагогов, разнообразные формы взаимодействия педагогов). | 3 |
| Творческая самореализация педагогов (выявление основных затруднений в деятельности педагога и их причин; определение приоритетных направлений; свободный выбор содержания и технологии образовательного процесса) | 3 |
|  | Эффективность инновационной деятельности ДО | Актуальность и перспективность выбранных ДО вариативных программ и технологий. | 3 |
| Согласование АОП и локальных программ в концептуальном, целевом и содержательном аспектах. | 3 |
| Обеспеченность инновационного процесса (материально-технические условия, информационно-методические условия). | 2 |
| Наличие обоснованного плана (программы, модели) организации в ДО инновационного процесса. | 3 |
|  | Эффективность работы по обеспечению безопасных условий в ДО | Соблюдение инструкций пожарной безопасности | 3 |
| Соблюдение норм охраны труда | 3 |
|  | Эффективность организации питания в ДО | Процент выполнения норматива по продуктам питания в сравнении с общегородским, с собственными показателями за предыдущий период, выполнение показателя по Муниципальному заданию | % |
| Отсутствие жалоб и замечаний со стороны родителей и надзорных органов на уровень организации питания | Отсутствие |

**РЕЗЮМЕ:**реализация управленческой деятельности осуществлялась на достаточном уровне